

Vaše značka:

ze dne:

Dle rozdělovníku

Č. j.: JIH/59403/17/VŽP/Hud

Sp. zn. S-JIH/34757/17/VŽP/Hud

Vyřizuje : Ing. Radomíra Hudečková

Telefon: +420 599 430 378

+420 734 433 061

Fax: +420 599 430 340

E-mail: radomira.hudeckova@ovajih.cz

Datum: 24. července 2017

Rozhodnutí č. 66/2017/OP

o povolení kácení dřevin, zamítnutí žádosti a uložení povinnosti provedení náhradní výsadby

I. Výroková část

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „ÚMOB VŽP“), věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ustanovení čl. 18 písm. b) bodu 2 Obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy) v platném znění a ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává na základě řízení provedeného dle správního řádu toto rozhodnutí, jímž se

vlastníkovi pozemku parc. č. 1236/2 v k.ú. Zábřeh nad Odrou:

právnícké osobě: **Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 3/791, 700 30 Ostrava-Hrabůvka** zastoupené na základě plné moci ze dne 18. 10. 2016: **VS projekt, s.r.o., IČ 253 85 054, Na Obvodu 45/1100, 703 00 Ostrava-Vítkovice** (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu)

1. povoluje kácení podle ust. § 8 odst. 1 zákona

3 ks borovice lesní (*Pinus sylvestris*) o obvodu kmenů 107 cm, 108 cm a 120 cm, v žádosti označených č. 1, 2 a 3,

rostoucích na pozemku parc. č. 1236/2 v k. ú. Zábřeh nad Odrou,

z důvodu stavby „Chodník podél ul. Kotlářové v Ostravě Zábřehu, Katastrální území Zábřeh nad Odrou“.

Skácení dřevin bude provedeno aktuálně před zahájením stavby, po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a stavebního povolení.

Aktuálně před kácením dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly

dřevin z hlediska případného zahnízdění ptáků, zejména v období od 1. března do 31. července. ÚMOB VŽP upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdicími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezónách.

Pro vykácení dřevin se stanovuje lhůta do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

2. ukládá povinnost podle ust. § 9 odst. 1 zákona **provedení přiměřené náhradní výsadby** jako kompenzace ekologické újmy, vzniklé vykácením dřevin, a to výsadbou:

na pozemku parc. č. 783/6, v k.ú. Zábřeh nad Odrou

(ve vlastnictví Statutárního města Ostravy – Městského obvodu Ostrava-Jih):

ul. Výškovická 96

5 ks sadovnický zapěstovaných dřevin s balem o vel. 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí druh **Aesculus x carnea „Briotii“**.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Dřeviny budou vysazeny **po dohodě se správcem veřejné zeleně ÚMOB Ostrava-Jih** mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. V místě, kde nebude možné těchto vzdáleností dosáhnout, bude předěl mezi sítěmi a kořenovým prostorem stromů vymezen netkanou textilií Rootcontrol. Vysazované dřeviny musí být prvotřídní kvality, tzn. s kvalitně zapěstovanou korunou, rovným průběžným kmenem a kvalitně zapěstovaným balem. Velikost dřevin bude odpovídat stanoveným požadavkům. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Po dobu pěti let bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny, která bude spočívat v zajištění kmenů stromů proti mechanickému poškození (ochrana pat kmene chráničkou, bandáž kmene apod.), v záživce (minimálně 5 x ročně), odplevelování, výchovném řezu, opravě úvazků, případně výměně kůlů a sledování zdravotního stavu dřevin včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

ÚMOB VŽP bude o provedení náhradní výsadby neprodleně písemně informován (k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin). Povinný z provedení náhradní výsadby po pěti letech od oznámení ÚMOB VŽP o její realizaci zajistí protokolární předání náhradních výsadeb vlastníkově pozemku (pokud sám není vlastníkem pozemku).

V případě nesplnění této povinnosti bude orgán ochrany přírody postupovat podle ust. § 88 odst. 1 písm. h) zákona.

3. zamítá

podle ust. § 51 odst. 3 správního řádu žádost o povolení kácení keřů (zlatice prostřední), rostoucích na pozemku parc. č. 1236/2 v k.ú. Zábřeh nad Odrou,

z důvodu, že byla zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět.

II. Odůvodnění

ÚMOB VŽP přezkoumal žádost právnické osoby: Statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 3/791, 700 30 Ostrava-Hrabůvka zastoupené na základě plné moci ze dne 18. 10. 2016: VS projekt, s.r.o., IČ 253 85 054, Na Obvodu 45/1100, 703 00 Ostrava-Vítkovice (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu), vlastníka pozemku parc. č. 1236/2 v k.ú. Zábřeh nad Odrou, o povolení kácení 3 ks dřevin a 74 m² keřů rostoucích na výše uvedeném pozemku, doručenou ÚMOB VŽP dne 28. dubna 2017. Žádost obsahovala veškeré náležitosti dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška“). Požadavek na vydání povolení ke kácení dřeviny je odůvodněn stavbou „Chodník podél ul. Kotlářové v Ostravě Zábřehu, Katastrální území Zábřeh nad Odrou“.

Občanskému sdružení Šance, IČ 269 85 063, se sídlem Děčínská 606, 407 22 Benešov nad Ploučnicí a spolku Orlovák, z.s., IČ 228 76 898, Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně (dále jen „spolek Orlovák“) byla dne 4. května 2017 sdělena informace o zahájení řízení (zveřejněním na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňující dálkový přístup). Postavení účastníka předmětného řízení podle ust. § 27 odst. 2 a 3 správního řádu bylo přiznáno spolku Orlovák, neboť v zákonné lhůtě (tj. dle ust. § 70 odst. 3 zákona, do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo výše uvedeným způsobem zahájení řízení oznámeno), podáním ze dne 9. 5. 2017 oznámil svou účast v předmětném řízení. V průběhu správního řízení došlo dne 5. 6. 2017 ke změně názvu spolku na Asociaci ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČ 228 76 898, se sídlem Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně (dále jen „AOŽP“).

Orgán ochrany přírody dne 17. 5. 2017 oznámil (oznámení doručeno účastníkům 26. 5. 2017), že dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení ve věci podle § 44 odst. 1 správního řádu a zároveň také oznámil, že dle ust. § 54 odst. 1 správního řádu provede důkaz ohledáním spojený s vyhodnocením funkčního a estetického významu dřevin, kde budou porovnány důvody v žádosti uvedené s reálným stavem na místě a poučil účastníky, že mají právo se tohoto vyhodnocení zúčastnit. To se uskutečnilo 20. 6. 2017.

Současně dne 17. 5. 2017 ÚMOB VŽP oznámil účastníkům řízení, že mají právo podle § 36 odst. 1, 2 a 3 správního řádu navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, vyjádřit v řízení své stanovisko, před vydáním rozhodnutí se seznámit s řízením a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí ve věci a dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu nahlédnout do spisu. Této možnosti opakovaně využil účastník řízení AOŽP.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že se nejedná o dřeviny chráněné dle ust. § 46 odst. 1 zákona, ani o významný krajinný prvek podle ust. § 3 písm. b) zákona.

Dne 20. června 2017 bylo provedeno vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Při něm bylo zjištěno, že na pozemku parc. č. 1236/2 v k. ú. Zábřeh nad Odrou rostou 3 ks borovice lesní o obvodu kmenů 107 cm, 108 cm a 120 cm, v žádosti označených č. 1, 2 a 3 a keře (*Forsythia x intermedia*) o rozloze 37 m² a 23 m².

Dřevina č. 1 roste 1,9 m od komunikace a od dřeviny č. 2, čímž si vzájemně konkurují, koruna je řídká, její spodní třetina je proschlá, dochází ke zlomům drobných větví.

Dřevina č. 2 má mírně jednostrannou, nepravidelnou korunu vlivem

konkurence s další borovicí, chybí terminál, dochází ke zlomům drobných větví, v minulosti byly provedeny nevhodné ořezy, vitalita je zřetelně snižena.

Dřevina č. 3 má jednostrannou korunu vlivem konkurence s další borovicí, dochází ke zlomům drobných a středně velkých větví, spodní třetina koruny je proschlá, u paty kmene byl v minulosti odstraněn další kmen, vitalita je snižena.

Z hlediska sadovnické hodnoty se jedná o dřeviny průměrné hodnoty (málo vitální, prosychající). S ohledem na plánovanou stavbu není možné dřeviny na stanovišti zachovat a vzhledem k výše uvedenému jsou na daných stanovištích dlouhodobě neperspektivní.

Celkově se všechny stromy jeví v průměrném až zhoršeném zdravotním stavu, jedná se o dospívající jedince přibližně stejného stáří, jejich fyziologická vitalita je snižena či zřetelně snižena. Význam primární funkce byl vyjádřen jako průměrný, což jsou dřeviny průměrné hodnoty, dřeviny poškozené či mírně poškozené, málo vitální, prosychající, vzhledem ke stanovišti s omezenými předpoklady dalšího vývoje. Z hlediska významu sekundárních funkcí byl estetický význam stanoven jako průměrný, funkční význam také jako průměrný, s výjimkou funkce biologické, v době hodnocení významu zde však nebyl pozorován žádný druh zvláště chráněného živočicha ani hnízdící pták. V blízkosti rostou hodnotnější a perspektivnější dřeviny, které jsou schopny plnit odpovídající funkce (estetickou, hygienickou) v delším časovém horizontu. Proto ÚMOB VŽP povolil kácení těchto dřevin.

Ústní jednání ve věci dle § 49 odst. 1 správního řádu nebylo nařízeno, protože byly posouzeny důvody uvedené v žádosti a ty byly formulovány jasně a zřetelně. Tyto důvody orgán ochrany přírody a krajiny porovnal se stavem na místě při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin podle ust. § 50 odst. 1 správního řádu.

V žádosti o povolení kácení dřevin byla jako důvod k vydání povolení ke kácení dřevin uvedena výstavba chodníku podél ul. Kotlářové. Z průvodní zprávy projektové dokumentace stavby vyplývá, že stavbou chodníku podél ul. Kotlářovy dojde k zajištění bezpečného provozu chodců v tomto úseku a rozšířením ul. Kotlářovy v místě s ul. Volgogradskou dojde ke zlepšení dopravních poměrů v křižovatce.

Porovnáním závažnosti těchto důvodů přímo na místě bylo zjištěno, že důvody uvedené v žádosti odpovídají situaci a zejména s ohledem na bezpečnost osob, stanovení primárních i sekundárních funkcí dřeviny jako průměrných převládá veřejný zájem na pokácení dřevin a vybudování chodníku nad veřejným zájmem na jejich zachování. Všechny výše uvedené skutečnosti správní orgán vyhodnotil jako závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřevin.

K výše uvedené stavbě bylo Magistrátem města Ostravy, útvarem hlavního architekta a stavebního řádu vydáno dne 16. 3. 2017 územní rozhodnutí č. 179/2016, které nabylo právní moci dne 3. 4. 2017.

ÚMOB VŽP povolil v souvislosti s výše uvedenou stavbou kácení těchto dřevin v zájmovém území za podmínky, že bude ekologická újma, která jejich vykácením vznikne, kompenzována výsadbou dřevin nových na základě stanovení hodnoty ekologické újmy, která vznikne vykácením dřevin uvedených ve výroku rozhodnutí. Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. ÚMOB VŽP po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a po zvážení všech okolností považuje umístění předmětné stavby do zájmového území za závažný důvod pro vydání povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona.

Za ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin byla stanovena

přiměřená náhradní výsadba
na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013, která byla promítnuta do stanovení konkrétního druhu dřevin s uvedenou charakteristikou (obvod kmene, příp. výška výpěstku) s ohledem na aktuální ceny sadovnických výpěstků, včetně ošetřování dřevin po dobu 5 let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil ÚMOB VŽP s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin. Splnění povinnosti provedení náhradní výsadby bude po uplynutí lhůty ÚMOB VŽP kontrolováno.

Keře uvedené v žádosti (74 m²) mají ve skutečnosti rozlohu 37 m² a 23 m² a tudíž nepodléhají ve smyslu § 3 odst. b) vyhlášky povolení (rozloha nepřesahuje 40 m²), a proto není k jejich kácení třeba povolení ve smyslu § 8 odst. 1 zákona. Na základě výše uvedeného odbor výstavby a ŽP ÚMOB Ostrava-Jih žádost u těchto dřevin zamítá.

V průběhu oznámení o účasti v zahájeném správním řízení ze dne 9. 5. 2017 vznesl zástupce spolku AOŽP jako účastník řízení tyto námitky:

1. Požadované kácení dřevin vydat pouze ze zjištěných závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Uložit jeho provádění v období vegetačního klidu tj. 1. 10. – 31. 3. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Ve vegetačním období dřevin s kácením nesouhlasíme.
2. Vlastní kácení zajistit žadatelem tak, aby byla zajištěna odpovídající ochrana okolních dřevin před poškozením jejich nadzemních i podzemních částí, či jejich úplným zničením.
3. Požadujeme svolání ústního jednání na místě samém a to za účelem zjištění a ověření skutečného stavu předmětu žádosti o povolení kácení dřevin, tak aby byl zjištěn skutečný stav věci, o němž jsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu a obsahu projednávané žádosti.
4. Rozhodnutí ke kácení dřevin vydat s omezenou dobou platnosti na dobu maximálně dvou let, a to vzhledem k možné změně poměrů v místě kácení dřevin. Dobu platnosti rozhodnutí omezit také, pro jakoukoli absenci evidence vydaných rozhodnutí, a tedy možné kolizi vydaných rozhodnutí o povolení kácení dřevin s žádostmi dalších případných žadatelů o kácení, a to u totožných dřevin, případně aby po dvou letech vydané rozhodnutí o povolení kácení dřevin od nabytí jeho právní moci, orgán ochrany přírody z vlastního podnětu po provedeném řízení změnil, popřípadě jej zrušil, nevyužívá-li oprávněný vydané rozhodnutí bez zvláštního důvodu po dobu delší dvou let.
5. Vzhledem ke kraji, kde je dlouhodobě monitorováno silně znečištěné ovzduší, významně narušené a poškozené životní prostředí, kdy je tedy nutno zajistit odpovídající ochranu zdraví obyvatel, požadujeme uložení náhradní výsadby, a to v odpovídajícím rozsahu dle konkrétní používané metodiky k hodnocení dřevin. Její provedení maximálně do dvou let od nabytí právní moci rozhodnutí o povolení kácení dřevin, a to s dobou zajištění následné pětileté péstební péče o vysazené dřeviny z důvodu zajištění dostatečného zakořenění sazenic ve stále se zhoršujících klimatických podmínkách – období extrémního sucha v letním období. Také aby z nepoměru kořenového systému a listové plochy koruny v důsledku nadměrného výparu nedocházelo k usychání dřevin uložené náhradní výsadby, požadujeme zajištění prvního vhodného výchovného řezu tj. současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací /komparativní/ řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. (Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba). Náhradní výsadbu rozhodnutím umístit tak, aby v budoucnu svým růstem nezasahovala do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. Náhradná výsadbu následně provést způsobilou osobou v agrotechnicky vhodném termínu, při klimaticky vhodných

podmínkách. Ukotvení dřevin bude provedeno minimálně 1ks kůlu s odpovídajícím úvazkem. Kolem vysazených dřevin náhradní výsadby vhodným způsobem vytvořit závlahové mísy a jejich vytvarování tak, aby závlahová voda stékala směrem k vysazené dřevině a dále tento prostor také vhodně obsypat odpovídající vrstvou mulče (*kůra, dřevní štěpka*).

6. V případě uložení náhradní výsadby na pozemcích ve vlastnictví obce nebo města, požadujeme do spisu doložit také obcí nebo městem vedený přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu na jejím území, a to minimálně v rozsahu blízkého okolí lokalizace dřevin předmětného kácení.
7. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.

K těmto námitkám správní orgán dává toto své vyjádření:

ad 1) Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V souladu s tímto ustanovením správní orgán postupuje. Kácení dřevin se zpravidla provádí v období jejich vegetačního klidu s ohledem na další zájmy chráněné zákonem. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o kácení dřevin z důvodu stavby, bylo kácení povoleno ve vegetačním období roku, aby nedošlo ke znemožnění stavbu provést s ohledem na nevhodné klimatické podmínky. Vzniklá ekologická újma bude kompenzována předepsanou náhradní výsadbou.

ad 2) Ochrana dřevin je zakotvena přímo v zákoně, konkrétně v ust. § 7 odst. 1 zákona jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Tomu, kdo poruší toto ustanovení, může být uložena pokuta dle ust. § 87 odst. 2 zákona.

ad 3) Ústní jednání ve věci dle § 49 odst. 1 správního řádu nebylo nařízeno, protože byly posouzeny důvody uvedené v žádosti a ty byly formulovány jasně a zřetelně. Tyto důvody orgán ochrany přírody a krajiny porovnal se stavem na místě při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin podle ust. § 50 odst. 1 správního řádu dne 20. 6. 2017. Stav dřevin je obsahem protokolu z ohledání a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků není ústní jednání nezbytné. Ve všech řízeních správní orgán postupuje v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu stejně a nařizuje ohledání na místě samém ve smyslu ust. § 54 odst. 1 správního řádu, aby tak nevznikaly nedůvodné rozdíly při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů.

ad 4) Doba platnosti rozhodnutí vyplývá z ust. § 84 odst. 1 písm. d) zákona. Správní orgán vede (ačkoli nemusí) evidenci vydaných rozhodnutí, a proto je námitka účastníka bezpředmětná.

ad 5) Orgán ochrany přírody a krajiny může ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona uložit žadateli o kácení náhradní výsadbu. Náhradní výsadba je vždy ukládána ke kompenzaci ekologické újmy za dřeviny kácené s povolením orgánu ochrany přírody a krajiny z důvodu výstavby a je stanovena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013. Konkrétní podmínky provedení náhradní výsadby jsou uvedené ve výroku rozhodnutí.

ad 6) Správní orgán nevede seznam pozemků vhodných pro náhradní výsadbu, toto přísluší dle organizačního řádu úřadu jinému odboru a ze zákonných ustanovení nevyplývá správnímu orgánu povinnost doložit seznam vhodných pozemků do spisu.

ad 7) Technická norma doporučená pro provedení výsadby je uvedena ve výroku rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že české technické normy nejsou obecně závaznými právními předpisy, správní orgán nepovažuje za potřebné další normy uvádět.

V protokolu o nahlížení ze dne 29. 5. 2017 bylo účastníkem - AOŽP namítáno, že spis je veden opakovaně chaoticky, bez očíslovaných stran a pořadových čísel viz. soupis, ve kterém chybí datum, ze kterého příslušné listiny pocházejí. K tomuto správní orgán

uvádí, že spis je veden v souladu s ust. § 17 správního řádu, obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy. Správní orgán považuje spis za přehledný a jednotlivé dokumenty jsou řazeny a vkládány do spisu chronologicky, o čemž svědčí spisová obálka spisu.

Správnímu orgánu je z úřední činnosti známo, že je mětský obvod zastoupen společností VS projekt, s.r.o., a proto považuje za dostatečnou kopii plné moci k zastupování. V případě pochybností o zastupování by správní orgán požadoval předložení originálu plné moci.

Další námitky v protokolu jsou obsahem stížnosti na oprávněnou úřední osobu ing. Radomíru Hudečkovou, jejíž vyřízení přísluší nadřízenému oprávněné úřední osoby.

K vyjádření zástupce spolku o přítomnosti strážníka městské policie správní orgán sděluje, že důvody jsou uvedeny v žádosti o součinnost ze dne 18. 5. 2017, tato žádost je součástí spisu.

Podáním ze dne 29. 5. 2017 spolek opakovaně oznámil svou účast v zahájeném správním řízení, přičemž poprvé tak učinil již 10. 5. 2017. Námitka zástupce AOŽP v protokolu o nahlížení ze dne 29. 5. 2017, že nebylo ověřeno, zda je spolek účastníkem řízení je bezpředmětná, neboť tato skutečnost již byla správnímu orgánu známa na základě 1. podání ze dne 10. 5. 2017.

K námitkám AOŽP v protokolu o nahlížení do spisu ze dne 10. 7. 2017:

Hodnota ekologické újmy za kácené dřeviny byla vždy správním orgánem stanovována na základě použití metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013, a byla promítnuta do stanovení konkrétního druhu dřevin s uvedenou charakteristikou. V protokolu – Stanovení hodnoty ekologické újmy je výslovně uvedeno, že protokoly ocenění dle metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny jsou nedílnou součástí a přílohou tohoto protokolu. Číslice uváděné v kolečku jsou zjevně čísla dřevin dle žádosti. Průměr kmenů používán ve výpočtu je prostým přepočtem obvodu kmene ve výšce 1,3 m nad zemí, jak vyžaduje vyhláška. Protože pro účastníka byla nachystána kopie celého spisu k převzetí, nebylo nutné pořizovat dílčí části protokolu. Záznam o oprávněné úřední osobě podepisuje tato oprávněná úřední osoba, není nutný podpis zastupující úřední osoby. Účastník řízení není správním orgánem opakovaně poučován o jeho právech, neboť si je nepochybně vědom svých práv příslušejících mu jako účastníku řízení dle § 27 odst. 2 a 3, protože je plně využívá.

Účastníkům řízení byla v souladu s ust. § 36 a § 38 správního řádu dána možnost vyjádřit v řízení své stanovisko, nahlížet do spisu, činit si výpisy, navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ke všem podkladům, včetně výše ukládané náhradní výsadby. Účastník řízení AOŽP této možnosti opakovaně využil.

ÚMOb VŽP stanovil 2-letou lhůtu pro skácení dřevin a provedení náhradní výsadby z důvodu, že se jedná o kácení v návaznosti na realizaci stavby a z důvodu kontroly provedení uložené povinnosti.

ÚMOb VŽP zvážil před vydáním rozhodnutí všechny potřebné důkazy, zjistil všechny skutečnosti rozhodné pro vydání rozhodnutí, což vyplývá ze spisového materiálu k předmětnému správnímu řízení, a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Podklady pro vydání tohoto rozhodnutí jsou: 1) Žádost o povolení kácení dřevin ze dne 28. 4. 2017 včetně příloh, 2) Výpis z katastru nemovitostí ze dne 3. 5. 2017, 3) Protokol z ohledání a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin ze

III. Poučení účastníka

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, podáním učiněným u ÚMOB VŽP. V odvolání uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán (§ 82 odst. 2 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Ing. Radomíra Hudečková
úředník referátu životního prostředí

Rozdělovník:

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka *prostřednictvím*: VS projekt, s.r.o., IČ 253 85 054, Na Obvodu 45/1100, 703 00 Ostrava-Vítkovice

Účastník řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu

Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČ 228 76 898, Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně